



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



Centro de Investigación en Gestión de Empresas

Cátedra Cajamar-UPV
de Economía Social

WORKSHOP INTERNACIONAL

Nuevos modelos empresariales en el cooperativismo agroalimentario

Análisis de las redes y recursos compartidos en las cooperativas rurales de la Comunidad Valenciana

M^a Isabel Saz Gil, Gabriel García Martínez

Centro de Investigación en Gestión de Empresas (CEG EA)
Universidad Politécnica de Valencia (Spain)

sazgil@unizar.es; gagarmar@esp.upv.es

FINANCIADA POR



ORGANIZA



Cátedra Cajamar-UPV
de Economía Social

COLABORAN



Resumen

El presente trabajo trata de analizar el papel de las relaciones sociales en el proceso de desarrollo territorial sostenible mediante el emprendimiento social. Las relaciones sociales que constituyen el capital social, ocurren y pueden ser estudiadas a diversos niveles, desde el individual hasta el de la sociedad en su conjunto. El objetivo del estudio se centra en las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana, concretamente en las cooperativas agrarias que por su ubicación y características son consideradas rurales. Se trata de conocer cómo influye la proximidad geográfica además de en valores y en principios, en la estructura y la naturaleza del capital social que poseen estas organizaciones y que permite la creación de sinergias. Se realiza una exploración teórica de los mecanismos de desarrollo de la empresa social incidiendo en la importancia en la coordinación local del análisis de factores no de mercado. Para analizar los mecanismos de desarrollo de la empresa social elegimos los enfoques de capital social y de proximidad por la complementariedad de estos dos campos teóricos.

Palabras clave: empresa social, cooperativa rural, capital social, desarrollo sostenible,

1. Introducción

Para avanzar en la comprensión del territorio es preciso profundizar en la dimensión social que lo constituye, es decir hay que conocer las relaciones que establecen y las acciones que realizan los grupos sociales en general en el proceso de organización, apropiación y construcción del territorio. Como afirma Bajoit (2003), los hombres buscan organizar su vida en espacios territoriales o lo más claramente delimitados que puedan. Es un hecho que toda colectividad tiende a darse un espacio territorial al interior del cual organiza su vida social.

Como señala Sosa (2012) en tanto que el territorio se refiere a una organización, apropiación y construcción social, resulta de dinámicas y procesos contenidos de relaciones, estructuraciones, diferenciaciones, desigualdades, inequidades y conflictos, todo de orden histórico. En ese marco, los actores sociales son productores de espacios y configuradores del territorio al mismo tiempo que encuentran en éste su límite de posibilidades para desplegar capacidades y creaciones. La estructuración social, entonces, que no deja de ser dinámica y compleja, hace que la acción social se exprese por medio de actores que en concreto reflejan las divisiones de la estructura social en el territorio.

Montañez y Delgado (1998) plantean que la acción social sobre el territorio se expresa por medio de redes complejas que ponen los lugares en relaciones espacio-temporales económicas, culturales y políticas. Y es que los sujetos sociales, los actores, llenan de contenido el territorio –y dialécticamente a ellos mismos– mediante sus representaciones, apropiaciones, prácticas e interacciones con éste. Todo sujeto o actor define su territorio según sus identidades e intereses y, a partir de ahí, genera una política y una estrategia de construcción, apropiación, transformación del mismo. En este sentido, una categoría útil para su entendimiento es la del modelo económico que permite adentrarse, en concreto, en las formas y estructura de propiedad privada, estatal, comunal o colectiva (como la cooperativa) sobre los medios de producción y recursos. La configuración económica de un territorio, en ese mismo sentido, depende de su relación o inserción en el mercado, puesto que ahí es donde se ve determinado o condicionado en tanto su carácter de enclave local, regional, nacional y global en la división internacional o nacional del trabajo.

Por otra parte, el advenimiento de los temas de desarrollo sostenible plantea cuestiones en varios frentes: la temporalidad, la equidad, la ética, la escala espacial, etc. Como señala Le Berre (1995), el territorio lleva a normas o reglas producidas por

los actores locales involucrados en la definición de sus términos de desarrollo. Sobre la base de la definición de desarrollo territorial de Deffontaines et al. (2001) los actores ubicados en un territorio tienen la capacidad para dominar la evolución futura del mismo. Por tanto, es necesario analizar cómo los grupos sociales son capaces de establecer reglas y otras instituciones para facilitar el desarrollo de proyectos regionales conjuntos. Este es el propósito de nuestro trabajo que se centra en los medios de desarrollo regional haciendo hincapié en la importancia de la coordinación local de no mercado en estos procesos. Nuestro análisis de las relaciones sociales, nos permite considerar cómo coordinaciones locales influyen en el desarrollo territorial. La contribución de nuestra contribución radica en la articulación de la economía de enfoque de proximidad y el capital social para comprender mejor los mecanismos que intervienen en el proceso de desarrollo sostenible de los territorios mediante el emprendimiento social. Las contribuciones de estos dos marcos teóricos para el análisis de la coordinación local nos ayudaron a entender la importancia de la dinámica social en el proceso de desarrollo. En términos más generales, nuestra concepción del capital social en su capacidad para estimular la dinámica de la construcción territorial es similar a la noción de recursos específicos (Colletis y Pecquer 1993, 2004).

Como señalan (Angeon et al, 2006) el proceso de desarrollo y se basa en una matriz de proximidad en la que la importancia de los lazos débiles y su capacidad para fortalecer y estimular los vínculos fuertes pueden ser predominantes. Las tres formas de capital social se superponen y pueden cambiar. En cuanto a la intervención pública territorial, podemos infundir una nueva dinámica, que favorece el establecimiento de vínculos de niveles diversos. El vínculo entre la economía de enfoque de proximidad y el capital social ha parecido relevante para la comprensión de los determinantes del desempeño económico local. La combinación con un enfoque espacial abre el camino a una mejor comprensión y nuevas posibilidades de activación.

2. Formulación de las cuestiones a investigar

El Capital Social es la variable que mide la colaboración entre miembros o diferentes grupos y las sinergias que surgen a partir de ello, fundamentado en: la confianza mutua, las normas compartidas y las redes sociales que derivan de ello. El capital social es importante para entender la capacidad que se tiene para realizar un trabajo en conjunto y llevar a cabo acciones colectivas. Un aspecto importante en el concepto

de Capital Social, son los recursos compartidos entre individuos y las organizaciones. Estos pueden ser recursos materiales, pero también conocimiento e información.

Las relaciones sociales que constituyen el capital social, ocurren y pueden ser estudiadas a diversos niveles, desde el individual hasta el de la sociedad en su conjunto. En nuestro caso vamos a centrar nuestro objeto de estudio en las cooperativas agrarias en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana. En tanto que queremos conocer cómo influye la proximidad geográfica además de en valores y en principios, en la estructura y la naturaleza del capital social que poseen las organizaciones y que permite el aprovechamiento de sinergias.

El análisis se estructura en tres etapas o secciones distintas que se corresponden con el desarrollo de las hipótesis del trabajo:

- (1) Las redes sociales que establecen las organizaciones condicionan su acceso a las fuentes de recursos de conocimiento, así como la creación de mecanismos que facilitan los intercambios de estos recursos entre diferentes organizaciones,
- (2) La proximidad geográfica, en valores y en principios entre organizaciones propicia la intensidad de las relaciones y facilita los intercambios entre las mismas. Este diseño de red social se adecua al requerimiento de explotación eficiente del conocimiento y de las tecnologías ya existentes,
- (3) Las cooperativas agrarias en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana deben de combinar sus relaciones internas con otros participantes que posean relaciones con redes externas directamente o través de las instituciones locales que pueden servir como agentes intermediarios, de forma que pueden tener acceso a nuevas fuentes de recursos y, por lo tanto, cumplan con el requerimiento de la exploración de nuevos recursos de conocimiento.

Los resultados esperados de la investigación pueden aportar, por un lado, un modelo integrador entre las perspectivas teóricas utilizadas y, por otro, desde el punto de vista de su aplicación, un diagnóstico del caso de las cooperativas agrarias en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana y una prescripción de las acciones conducentes a la mejora tanto de las fuentes de información como de los mecanismos de intercambio entre las entidades.

3. Objetivos específicos, resultados y beneficios esperados.

Este proyecto se propone la integración de la perspectiva de las redes sociales con la perspectiva de las externalidades de las cooperativas agrarias en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana. El objetivo general de la investigación consiste en elaborar un modelo basado en interacción de los actores (stakeholders) relevantes (Administración, Economía Social, Empresas y Universidad) para la creación y mejora del entorno de innovación social.

Los objetivos específicos del estudio empírico del modelo en las cooperativas agrarias en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana son las siguientes:

1. Conocer las capacidades y las restricciones de las cooperativas agrarias en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana para el aprovechamiento de los recursos de conocimiento y tecnologías de información.
2. Generar un sistema de información y una matriz de vínculos entre los stakeholders más relevantes de las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana (Administración, Economía Social, Empresas y Universidad) que permitan comprender el tipo de capital social compartido y sus estrategias de puesta en común.
3. Contribuir a la vertebración territorial de las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana, consensuando los elementos de un posible plan estratégico basado en el conocimiento de su capital social y la creación de una estrategia conjunta de intercambio e información y conocimiento
4. Evaluar el capital social compartido entre la Administración, la Economía Social y las instituciones de investigación con las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana.

3.1. Resultados esperables

Esperamos obtener con los resultados de la investigación una serie de productos concretos que puedan ser de utilidad al conjunto de las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana.

Directorio de entidades pormenorizado que detalle el enfoque, giro, sector que atiende, ubicación geográfica entre otras variables que visibilice puntos en común y temas de interés

Un mapa de entidades de las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana, que permita identificar la proximidad y distancia entre organizaciones y evidencie los retos en el intercambio de información y conectividad que tienen dichas entidades.

Consideramos que visibilizar las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana con las instituciones locales, podrían obtener los beneficios de las redes dispersas en términos del acceso a la información. Asimismo, las instituciones pueden utilizar las conclusiones de la investigación como guía para el diseño de sus relaciones con las redes externas e internas las empresas sociales en el ámbito rural de la Comunidad Valenciana.

La transferencia de los resultados se hará en un doble sentido. De una parte, desde el plano interno hacia el contexto analizado, en este sentido se pretende establecer un vínculo de colaboración con las organizaciones de la Economía Social de la CCAA. De otra parte, desde una perspectiva externa, orientado hacia la difusión científica en círculos especializados, bien sea en el ámbito de la economía social como en el organizativo.

5. Metodología y Plan de Trabajo

Para la realización de este proyecto se propone un enfoque interdisciplinar que permita abordar la complejidad del objeto de estudio. Y se aborda desde una perspectiva sistémica (García, 2006) que implica tener en cuenta las interacciones de los elementos del sistema a estudiar con su entorno.

El diseño de la investigación considera un enfoque mixto basado en distintas técnicas de investigación con el fin de generar información empírica de diferentes tipos y en diferentes etapas que se complementen: análisis bibliográfico, cuestionario, entrevista semi-estructurada a informantes clave. Este diseño de investigación responde a la idea de que el análisis de un proceso social complejo, debe abordarse desde diferentes ángulos para obtener perspectivas complementarias sobre el objeto de estudio, por ello, si bien en la primera fase identificamos con el análisis bibliográfico y

los cuestionarios el discurso institucional de las organizaciones, a través de las entrevistas semi-estructuradas integraremos la visión y reflexión de los actores involucrados en la práctica, es decir, técnicos y responsables de organizaciones.

6. Bibliografía

- Angeon, V.; Caron, P. y Lardon, S. (2006): Des liens sociaux à la construction d'un développement territorial durable: quel rôle de la proximité dans ce processus ?, *Développement Durable et Territoires*, Dossier 7, Disponible en : <http://developpementdurable.revues.org/document2851.html>
- Bajoit, Guy (2003). *Todo cambia: análisis sociológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas*. Colección Escafandra, Chile:LOM Ediciones.
- Burt, R S. (1992): Social Structure of Competition, en Nohria, N. y Eccles, R.G. (Eds.) *Networks and Organizations: Structure, Form and Action*. Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Coleman, J.S. (1988): Social capital in the creation of human capital, *American Journal of Sociology* 94, 95-120.
- Coleman, J.S. (1990): *Foundation of Social Theory*. Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Colletis, G. y Pecqueur, B. (1993): Intégration des espaces et quasi-intégration des firmes: vers de nouvelles rencontres productives, *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, n°3, 489-508.
- Colletis, G. y Pecqueur, B. (2004), Révélation de ressources spécifiques et coordination située, The 4th Congress on Proximity Economics, *Proximity, Networks and Co-ordination*, Marseille, June 17 – 18.
- Deffontaines, J.-P.; Marcelpoil, E. y Moquay, P. (2001): Le développement territorial: une diversité d'interprétations, in Lardon S., Maurel P., Piveteau V. (éds), *Représentations spatiales et développement territorial. Bilan d'expériences et perspectives méthodologiques*, Paris, Hermès, pp.39-56.
- Dyer, J. H. y Nobeoka, K. (2000): Creating and managing a high performance knowledge sharing network: The case of Toyota, *Strategic Management Journal*, Special Issue 21, 345-67.
- García, R. (2006). *Sistemas Complejos*. Gedisa. Barcelona.
- Granovetter, M. (1973): The strength of weak ties, *American Journal of Sociology* 78, 1360-80.
- Granovetter, M. (1985): Economic Action and Social Structure: The problem of Embeddedness, *American Journal of Sociology*, 91, 481-510.
- Le Berre, M. (1995): Territoire. En A. Bailly, R. Ferras, D. Pumain, *Encyclopédie de Géographie*, éditions Economica, Paris.
- Malecki, E. (1995): Culture as mediator of global and local forces, in Van der Knaap, B. and Le Heron, R. (Eds) *Human resources and industrial spaces: A perspective on globalization and localization*, pp. 105-127. John Wiley & Sons, Chichester.

- Montañez, G. y Delgado, O. (1998): Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional". *Cuadernos de Geografía*, VII (12), 120-144. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Oinas, P. (1998): *The Embedded Firm?*. Prelude for a revived geography of enterprise. Helsinki School of Economics and Business Administration, Helsinki.
- Putman, R.D. (1995): Bowling alone: America's declining social capital. *Journal of Democracy* 6: 65-78.
- Rowley, T.; Behrens, D. y Krackhardt, D. (2000): Redundant Governance Structures: An Analysis of Structural and Relational Embeddedness in the Steel and Semiconductor Industries, *Strategic Management Journal*, 21, 369-86.
- Schmitz, H. (1995): Small Shoemakers and Fordist Giants: Tales of Superclusters, *World Development* 23, 9-28.
- Smith, G., Maloney, W. y Stoker, G. (2004): "Building social capital in city politics: scope and limitations at the inter-organisational level", *Political Studies*, 52, 508-530.
- Sosa, M. (2012): *¿Cómo entender el territorio?*. Guatemala, Editorial Cara Parens.
- Uzzi, B. (1996): The sources and consequences of embeddedness for economic performance of organizations: the network effect, *American Sociological Review*, 61, 674-98.
- Uzzi, B. (1997): Social structure and competition in interfirm networks. The paradox of embeddedness, *Administrative Science Quarterly*. 42, 35-67.